

Trabajo Colaborativo Docente

Co-docencia ¿Qué

¿Qué es?

Trabajo colaborativo por dos o más profesionales que establecen una relación de colaboración para brindar una instrucción conjunta a un grupo de estudiantes, en un espacio físico y con contenidos y objetivos específicos, con la finalidad de lograr lo que no podrían hacer solos (Cook y Friend, 1995; Wenzlaff et al., 2002; Cook, 2004; Beninghof, 2012).

De igual modo Bugueño y Barros (2008), definen el trabajo colaborativo como un trabajo ejercido por un grupo de personas, que comparten percepciones, tienen una propuesta en común, están de acuerdo con los procedimientos, de trabajo, cooperar entre sí, aceptar un compromiso, resuelven sus desacuerdos, en discusiones abiertas y que todo eso no aparece automáticamente, sino que se debe ir instruyendo poco a poco".

Implementación y percepción de los estudiantes 2016

Los docentes de las asignaturas primer año, primer semestre 2016, carrera Medicina Veterinaria, Universidad de Concepción realizaron un trabajo colaborativo y de co-docencia mediante la actividad "seminario", con el objetivo de generar una evaluación que vincule e integre conocimientos de Biología Celular, Química General, Anatomía Animal I, Física General Introducción a la Física y Matemática, Zoología y Taller Formativo.



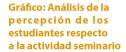


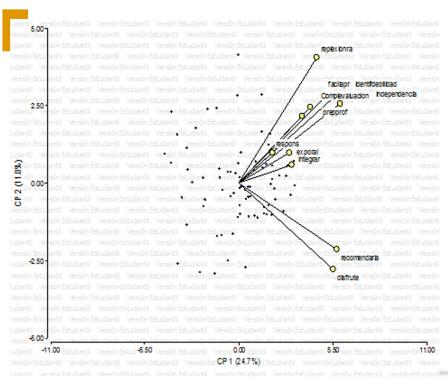
La percepción de los estudiantes

Respecto a la actividad seminario se aplicó un cuestionario de tipo escala Likert que contempló 15 preguntas en total. Para el análisis se utilizó estadística descriptiva y para la frecuencia de cada respuesta, se buscaron las diferencias por sexo mediante prueba de Kruskal Wallis (p <0.05), y análisis de componentes principales para buscar asociaciones entre los puntajes de los diferentes preguntas.

De acuerdo al análisis de las frecuencias de respuesta, los estudiantes (n=76) manifiestan que la actividad seminario les permite mejorar su expresión oral, promueve el trabajo en equipo, responsabilidad y los prepara para su futuro desempeño profesional. Según el análisis de las diferencias de las medianas, las mujeres expresan preferencia de un trabajo individual (p=0,03) y los hombres le dan mejor puntaje para facilitar expresión oral (p=0,06) y también recomiendan más la actividad (p=0,06). El análisis de los componentes principales, tienden a tener puntajes similares en cuanto facilitador del aprendizaje, trabajo en equipo, disfrutarlo y recomendarlo. En otro grupo se asocian quienes recomiendan la actividad y también la disfrutan.

El 84% recomienda la actividad. Según el análisis de los componentes principales los dos primeros ejes recogen solo 37% de variabilidad total y tienden a tener puntajes similares en facilita el aprendizaje, el trabajo independiente, el trabajo en equipo, lo disfrutaron y lo recomendarían.





Edición O7 D Boletín EDUCACIÓN

Tabla: Análisis de la percepción de los estudiantes respecto a la actividad seminario

Variable sexo N	Medias D.E.	н	
replexionra Hombre 25 replexionra Mujer 53		4.00 0.08 0.7659 4.00	
Variable sexo N	Medias D.E.	н	
exporal Hombre 25 exporal Mujer 51	4.92 0.28 4.71 0.54	5.00 1.57 0.0695 5.00	
Variable sexo N	Medias	Н	
trequipo Hombre 25 trequipo Mujer 51	4.68 0.56 4.35 0.89	5.00 1.62 0.1407 5.00	
Variable sexo N	Medias D.E.	н	
respons Hombre 25 respons Mujer 51	4.52 1.05 4.67 0.59	5.00 0.08 0.7220 5.00	
Variable sexo	N Medias D.	E.	
yopreftrequip Hombre yopreftrequip Mujer			4
Variable sexo	Medias D.E.		
yopreftrindiv Hombre yopreftrindiv Mujer			1





La actividad es percibida positivamente por los estudiantes, reconocen que les ayuda a integrar conocimientos teóricos, también señalan que es un buen complemento a los instrumentos de evaluación tradicionales, promueve la responsabilidad, trabajo en equipo y expresión oral, ayuda a identificar y mejorar las debilidades, pero son reacios al trabajo en equipo y a una actividad que les genere responsabilidad a pesar de esto, la recomiendan.

Bibliografía

- Beninghof, A. (2012). Co-teaching that works. Structures and strategies for maximizing student learning. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Bugueño, X., y Barros C. (2008). Formación de equipos de trabajo colaborativo. Valoras UC,
 Santiago de Chile.
- Cook, L. y Friend, M. (1995). Co-teaching: guidelines for creating effective practices. Focus on Exceptional Children, 28(3), 1-25. Recuperado de http://plaza.ufl.edu/mrichner/Readings/Cook%20&%20Friend%20(1995).pdf
- Cook, L. (2004). Co-teaching: principles, practices, and pragmatics. Recuperado de http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED486454.pdf
- Friend, M. (July, 2008). Co-teaching a simple solution That isn't simple after all. Journal of Curriculum and Instruction, 2(2), 9-19. doi: 10.3776/joci.2008.v2n2p9-19



Directora Prof. Verónica López: veronicalopez@udec.cl Ps. Valeria Inostroza: vinostrozag@udec.cl Prof. Héctor Cerna: Coordinador Ārea Educación CFRD: hcerna@udec.cl

Ediciones 2018









